

Indice di svantaggio Piccoli Comuni

Nota metodologica

Gennaio 2024

PREMESSA

La condizione di marginalità, declinata in termini di svantaggio o ritardo di un territorio, non è di facile definizione. Come per altri concetti complessi, per definire la marginalità associata a fenomeni noti quali lo spopolamento e l'invecchiamento della popolazione, o l'impoverimento del tessuto economico sociale (perdita di attività produttive, occupazione, reddito etc), o alla distanza dai centri nevralgici dei servizi – in questo caso marginale potrebbe indicare isolato – si ricorre a una serie di indicatori statistici che catturano le diverse dimensioni del fenomeno e, opportunamente aggregati, definiscono quello che potremmo definire un indice di svantaggio e/o marginalità di un territorio. L'intento di questa misura statistica è quello di evidenziare come all'interno di una regione esistano diversità di dotazioni di capitale naturale, di accessibilità, di capitale umano tra porzioni di territori o unità amministrative che devono essere riconosciute per poter adeguatamente calibrare le politiche pubbliche.

L'indice di svantaggio è riferito ai Comuni con popolazione inferiore o pari ai 3.000 abitanti. La l.r. 11/2004 indica quattro dimensioni in cui si articola lo svantaggio di un piccolo Comune:

- a) demografia;
- b) livello di benessere;
- c) dotazione di servizi e infrastrutture comunali;
- d) orientamento turistico.

Per quanto riguarda i **Comuni montani**, la l.r. 25/2007 stabilisce che i criteri per la definizione delle classi di svantaggio dei Comuni montani siano le stesse definite per la definizione della marginalità socio economica dei piccoli Comuni, cui sono aggiunte due dimensioni:

- d) svantaggio morfologico-localizzativo;
- e) indice di ruralità territoriale.

Per i Comuni montani e parzialmente montani si fa riferimento alla definizione ISTAT¹.

¹ Il carattere di montanità del Comune è stato definito negli artt. 1-14 della legge 25 luglio 1952, n. 991, e successive modificazioni. La classificazione dei Comuni è stata curata dalla Commissione censuaria centrale istituita presso il Ministero delle Finanze. Il citato art. 1 della legge 991/52 è stato abrogato dalla legge 8 giugno 1990, n. 142 e pertanto a decorrere da tale data la suddetta classificazione risulta congelata, non più modificabile. L'Istat ha acquisito tradizionalmente tale classificazione dall'Unione dei Comuni e dalle Comunità montane (UNCCEM) solo ai fini di divulgazione statistica. Per i Comuni istituiti mediante processo di fusione di Comuni soppressi, l'attribuzione del grado di montanità è convenzionalmente dettato dal criterio dell'eredità della caratteristica del Comune che ha maggiore estensione territoriale.

I DATI UTILIZZATI

Per la definizione di marginalità dei piccoli Comuni e dei Comuni montani sono stati utilizzati 27 indicatori. La tabella 1 riporta l'elenco degli indicatori con le rispettive fonti, il metodo di calcolo, il periodo di riferimento dell'indicatore, la fonte, il significato e la polarità dell'indicatore. Si fa presente che, ove possibile, l'indicatore è stato calcolato come valore medio di un dato periodo di riferimento (tipicamente la durata di una legislatura), con l'obiettivo di smussare gli effetti che potrebbero produrre sull'indicatore di svantaggio i dati puntuali riferiti ad un solo anno. Tutti i dati sono aggiornati all'ultimo valore disponibile.

Tabella 1 – Indicatori impiegati nell'analisi relativa allo svantaggio dei piccoli Comuni e dei Comuni montani

| N. | DOMINIO | INDICATORE | METODO | PERIODO | FONTE | SIGNIFICATO | Polarità (-svantaggio/ +svantaggio) |
|----|---------------|---|---|-------------------|---|--|---|
| 1 | A) Demografia | Tasso di crescita medio annuo di breve periodo | (Popolazione 2023 - Popolazione 2018)/Popolazione media quinquennio*1000/5 | 1gen23-1gen18 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Vivacità vs spopolamento | - |
| 2 | A) Demografia | Tasso di crescita medio annuo di lungo periodo | (Popolazione 2023 - Popolazione 2013)/Popolazione media decennio*1000/10 | 1gen23-1gen13 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Vivacità vs spopolamento | - |
| 3 | A) Demografia | Tasso migratorio totale | Rapporto tra il saldo migratorio (differenza fra mmigrati e emigrati) e la popolazione media di quell'anno, per mille individui (media nel quinquennio) | 2022-2018 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Capacità di attrazione del territorio sul piano residenziale | - |
| 4 | A) Demografia | Tasso di crescita naturale | Rapporto tra il saldo naturale (differenza fra nati vivi e morti) e la popolazione media di quell'anno *1000 (media nel quinquennio) | 2022-2018 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Vivacità vs spopolamento | - |
| 5 | A) Demografia | Indice di vecchiaia | Popolazione over 65enne/Popolazione 0-14enne (media del quinquennio)*100 | 2023-2019 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Invecchiamento della popolazione | + |
| 6 | A) Demografia | Indice di dipendenza giovanile | Numero di individui non autonomi per ragioni demografiche (età≤14) ogni 100 individui potenzialmente indipendenti (età 15-64) (media del quinquennio) | 2023-2019 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Demo Istat | Invecchiamento della popolazione | - |

| | | | | | | | |
|---|------------------------------------|---|---|--------------------------------------|--|-------------------------------|---|
| 1 | B) Liv. Benessere | Crescita imprese | Imprese 2021/Imprese 2016 | 2021-2016 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati ASIA Istat | Vivacità imprenditoriale | - |
| 2 | B) Liv. Benessere | Addetti su popolazione | Addetti/Popolazione*100 | 2021-2016 (media dei valori estremi) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati ASIA Istat | Vivacità occupazionale | - |
| 3 | B) Liv. Benessere | Crescita reddito per contribuente | Reddito per contribuente 2021/ Reddito per contribuente 2016 | 2021-2016 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati MEF | Benessere economico | - |
| 4 | B) Liv. Benessere | Reddito medio per contribuente | Reddito dichiarato IRPEF/Numero contribuenti | 2021-2016 (media dei valori estremi) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati MEF | Benessere economico | - |
| 5 | B) Liv. Benessere | Contribuenti IRPEF con reddito complessivo inferiore a 10.000 euro (%) | Contribuenti con reddito complessivo inferiore a 10.000 euro/ Numero Totale contribuenti *100 | 2021-2016 (media dei valori estremi) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati MEF | Benessere economico | + |
| 6 | B) Liv. Benessere | Incassi IMU pro-capite | Imposta municipale propria – Incassi IMU (euro) 2023/Popolazione 2023 | 2023 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Ministero dell'Economia e della Finanza | Proxy presenza seconde case | - |
| 1 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Consistenza esercizi commerciali | Numero di esercizi commerciali/ Sup.comunale | 2022 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Opendata Regione Lombardia | Dotazione servizi commerciali | - |
| 2 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Superficie esercizi commerciali | Superficie degli esercizi commerciali/Sup.comunale | 2022 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Opendata Regione Lombardia | Dotazione servizi commerciali | - |
| 3 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Consistenza di scuole | Numero di scuole/ Sup.comunale | AA 22/23 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Opendata Regione Lombardia | Dotazione servizi di base | - |

Indice di svantaggio – nota metodologica

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|-------------------|---|--|---|
| 4 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Consistenza strutture di ricovero e cura | Numero di strutture di ricovero e cura/ Sup.comunale | 2019 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Opendata Regione Lombardia | Dotazione servizi di base | - |
| 5 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Stazioni ferroviarie | Presenza di stazioni RFI e RN | 2019 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Regione Lombardia | Accessibilità al trasporto pubblico | - |
| 6 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Numero di corse TPL non ferroviario | Numero di corse del trasporto pubblico locale non ferroviario (autobus, battello, filobus, metropolitana, traghetto, tram, funivia e funicolare)/Sup.comunale | 2018 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Regione Lombardia | Accessibilità al trasporto pubblico | - |
| 7 | C) Dotaz. Servizi e infrastrutture | Copertura banda larga famiglie | Celle (20mx20m) servite dalla tecnologia FTTH/Totale celle (20mx20m) | 2022 | AGCOM | Dotazione di servizi di tipo digitale (reti di accesso a internet) | - |
| 1 | D) Orientamento turistico | Dimensione flussi turistici | Presenze turisti/Pop*100 (media quinquennio) | 2022-2019 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Istat | Approssima attrattività, competitività e capacità di generare reddito di un territorio | - |
| 2 | D) Orientamento turistico | Crescita turistica | Presenze turisti 2022/pop22*100-presenze turisti 2019/pop19*100 | 2022-2019 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Istat | Crescita della performance turistica | - |
| 3 | D) Orientamento turistico | Densità ricettiva | Numero di posti letto/Pop*100 | 2022-2019 (media) | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Istat | Offerta ricettiva | - |
| 1 | E) Svantaggio morfologico e localizzativo | Territorio a pendenza >30° (%) | Territorio con pendenza>30°/ Sup.comunale *100 | 2014 | Elaborazioni Polis Lombardia su dati Regione Lombardia (DTM 20 - formato ESRI GRID) | Sfruttabilità e accessibilità del territorio | + |

Indice di svantaggio – nota metodologica

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--------|---|--|---|
| 2 | E) Svantaggio morfologico localizzativo | Indice di salute idrogeologica | Superficie aree alluvionabili o altamente instabili/Sup.comunale *100 | 2020 | "Elaborazioni Polis Lombardia su dati Regione Lombardia (Base informativa della cartografia | Qualità del territorio rispetto a fattori di dissesto | + |
| 3 | E) Svantaggio morfologico localizzativo | Posizionamento geografico | Altimetria media | 2023 | Geoambientale - Carta del dissesto) | Approssimazione del posizionamento geografico | + |
| 1 | F) Indice di ruralità territoriale | Densità abitativa | Pop/kmq | 1gen23 | idrogeologico e della pericolosità" | Eventuale rapporto non bilanciato tra territorio da amministrare e popolazione | - |
| 2 | F) Indice di ruralità territoriale | Territori boscati e ambienti seminaturali | Superficie coperta da territori boscati e ambienti seminaturali/Sup.comunale *100 | 2021 | ISTAT | Caratterizzazione territorio aperto | + |

Nota: I dati di popolazione utilizzati sono tutti definitivi (compresi anche gli ultimi dati aggiornati al 2023).

La polarità dell'indicatore è il senso che questo assume per costruire l'indice composito di svantaggio. In particolare, il segno «-» indica che, al **crescere** del valore dell'indicatore, **diminuisce** lo svantaggio del Comune, il segno «+» che, al **crescere** del valore dell'indicatore, **aumenta** lo svantaggio. Ciò significa che, con riferimento all'indicatore invecchiamento della popolazione, un Comune con un valore nel corrispondente indicatore più alto della media regionale si vedrà attribuire un corrispondente punteggio più alto nell'indice di svantaggio.

METODOLOGIA UTILIZZATA

Gli indicatori selezionati per ciascun dominio sono utilizzati per costruire gli indici composti di svantaggio. Gli indici composti, per il totale dei domini A-D (per piccoli Comuni) e per il totale dei domini A-F (per i Comuni montani), permetteranno la costruzione delle graduatorie di svantaggio. Gli indicatori selezionati per ciascun fattore sono quindi aggregati per costruire gli indici composti di svantaggio. Per l'elaborazione delle graduatorie di svantaggio sarà utilizzata la metodologia AMPI (Adjusted Mazziotta-Pareto Index). La metodologia AMPI, pur rispettando le proprietà desiderabili di un indice composito, ha il vantaggio di mantenere un livello di semplicità tale da rendere agevole la comunicazione dei risultati anche nei confronti di una platea con competenze non strettamente quantitative.

I valori degli indici composti hanno come punto di riferimento il valore di soglia pari a 100 costituito dal dato medio regionale e assumono valore crescente al crescere del grado di svantaggio del Comune. In particolare, l'indice è inferiore a 100 nel caso di minore svantaggio rispetto alla media lombarda e superiore a 100 nei casi di maggiore svantaggio rispetto alla media.

Per maggiori dettagli metodologici sul calcolo dell'AMPI si veda Massoli P., Mazziotta M, Pareto A. e Rinaldelli C., 2014, Indici composti per il BES, Giornate della Ricerca in ISTAT, 10-11 novembre 2014, Sessione IV “Metodologie di sintesi e di analisi del territorio”, http://www.istat.it/it/files/2014/10/Paper_Sessione-IV_Massoli_Mazziotta_Pareto_Rinaldelli.pdf.

GRADUATORIE E CLASSI DI SVANTAGGIO

Per ciascun gruppo di Comuni (piccoli Comuni e montani), saranno calcolate le graduatorie in base agli indici composti (al 1° posto il comune più svantaggiato). I Comuni con indice inferiore a 100 (e cioè all'indice relativo alla media regionale) saranno considerati a basso svantaggio, quelli con indice superiore a 100 saranno divisi in due gruppi di uguale numerosità, il primo 50% da assegnare al gruppo a medio svantaggio, il successivo 50% dei Comuni a quello ad alto svantaggio.

Infine, sarà realizzata un'unica graduatoria di svantaggio a livello regionale, considerando nella graduatoria dei piccoli Comuni solo quelli non montani e, nella graduatoria dei Comuni montani, solo quelli piccoli.